

RAPPORT DU GROUPE DE TRAVAIL NATIONAL SUR L'INITIATIVE BIOMARQUEURS

Préambule

Un groupe de travail restreint (GTR) a recommandé un plan à l'IRTF pour une initiative biomarqueur transcanadienne incluant, comme première étape, l'organisation d'un atelier cible des chercheurs intéressés en Octobre.

Le GTR s'est réuni Jeudi 20 Septembre, 2007, à Montréal et comprenait Victor Ling (Vancouver), Anne-Marie Mes-Masson (Montréal), Pat Shaw (Toronto), Susan Lees-Miller (Calgary), Peter Watson (Victoria). Le groupe acheva une analyse préliminaire de la liste complète des EOIs et LOIs soumises par les pôles CB, Alberta (Calgary) et Québec, qui incluait un nombre important de projets sur les biomarqueurs. Lee Hartwell (Seattle) a rejoint la réunion par téléconférence pour décrire les efforts internationaux existant sur les bio marqueurs, en insistant particulièrement sur le projet dont il a la charge aux US dans la découverte de marqueurs proteomiques du sérum, et pour discuter les possibilités pour l'ITDF de contribuer à cette recherche.

Horizon/Considérations réglementaire

Reconnaissant l'importance du choix de projets IRTF qui deviendront des succès à court terme, le GTR recommande un processus pour choisir quelques projets qui pourront :

1. être désignés par phases
2. Avec priorité donnée aux projets basés sur leur potentiel à être immédiatement opérationnel
3. Pouvant partager des ressources permettant d'accélérer la vitesse d'un projet et
4. Qui définisse des produits définis dans le temps et avec impact.

Participants potentiels

Pour s'assurer le succès de l'atelier, le GTR recommande que les invitations soient restreintes à 30-40 personnes. Le GTR recommande que les invitations soient envoyés aux investigateurs-clés à travers le Canada, incluant les investigateurs de l'Ontario qui n'ont pas encore été invités à soumettre une LOI, et les investigateurs ayant des programmes nationaux existants. Pour assurer le bénéfice maximum de l'atelier le GTR recommande que les meilleurs soient identifiés dans au moins 5 types de tumeurs qui puissent générer des contributions pour présentation aux ateliers (voir appendice I). D'autres sites intéressés à préparer des contributions pourraient être encouragés à le faire dans des ateliers futurs.

Atelier Biomarqueur de l'IRTF

Le propos de cet atelier est multiple. Premièrement, c'est de construire un consensus sur les caractéristiques clés d'une initiative biomarqueur nationale de l'IRTF réussie utilisant les principes précédemment décrits comme point de départ. Deuxièmement, c'est de challenger les groupes interdisciplinaires/ type de cancer pour définir une stratégie compétitive dans leur domaine. Troisièmement, l'atelier devrait s'ouvrir sur une discussion sur la stratégie compétitive de chaque groupe. Cette discussion devrait au départ s'orienter vers des voies de synergies entre les différentes propositions des groupes et potentiellement arriver à une discussion qui établisse les priorités de chacune de ces propositions. Le GTR reconnaît que l'opportunité d'établir une priorité concernant ces propositions puisse être absente, dans ce cas, des groupes auto-proclamés pourraient être invités par le comité de coordination du IRTF à préparer une proposition plus détaillée après la fin de l'atelier.

Principes guidant pour la sélection de projets sur les biomarqueurs

Les projets proposés devraient considérés les critères suivants:

1. Construire sur forces/Opportunité
 - a) L'importance de la question clinique décrites en terme de
 - i. Type de cancer et état de la collection actuelle des spécimens biologiques et mécanismes de collection
 - ii. Impact clique et amélioration des bénéfiques et
 - iii. Le potentiel de retour sur investissement pour le système de santé
 - b) L'opportunité offerte par de petits projets ou une initiative de grande-échelle en terme de :
 - i. Les synergies intellectuelles / capacités qui seront créés et
 - ii. Désirs des chercheurs de collaborer efficacement
2. Identifie les phases de la maladie. Par exemple :
 - a) Précurseurs précancéreux à haut- risque
 - b) Maladies pré-invasives
 - c) Maladies invasives
 - d) Thérapies spécifiques pour des maladies ciblées
3. Identifie le type de produits réalisés a la fin du projet, incluant
 - a) biomarqueurs de risques
 - b) biomarqueurs de réponses
 - c) biomarqueurs de toxicité
 - d) biomarqueurs d'Imagerie
4. Décrire complètement comment le projet construira le partenariat par:
 - a) Intégré des programmes cliniques existants (essais cliniques/ dépistage/génétique/imagerie)
 - i. Spécialement en respectant les accords préexistant avec les partenaires a propos des priorités de l'utilisation des ressources créés avant et durant la durée du projet
 - b) Relancer et recherche de partenaires existants et nouveaux
 - c) Intégration de partenaires administrations
 - d) Comment les Agences du Cancer et les RHA implémenteront les découvertes dans les systèmes de santé.
5. Comment un projet Canadien aiderait à surmonter les différences /limitations/challenges incluant :
 - a) Disponibilité de ressources et de temps en pathologie
 - b) Qualité et collection des données cliniques/ standardisation
 - c) Logistiques et disponibilités des échantillons contrôles
6. Identifie le type de spécimen(s) qui seraient le premier focus pour la détection de biomarqueurs et qui puisse être collectes
7. Une description de la nature de l'impact à la fin du projet, en terme de:
 - a) Organisation
 - b) Conséquences financières de l'impact.
 - c) Impact clinique/changement dans le management de la maladie
 - d) Éducation du public
8. L'opportunité de laisser une empreinte à la fin du projet décrite en terme de
 - a) Conservation de l'équipe/réseau
 - b) Disponibilité de l'équipe/infrastructure/ ressources pour des projets futures

Appendice 1

Guide pour les champions préparant une contribution

Pourquoi une initiative Biomarqueur pancanadienne est nécessaire pour votre site tumoral?

Le propos de chaque contribution est de créer un ou plusieurs points de départs de discussions sur les questions clés à être adressées. Comme guide général, les contributions ne doivent pas excéder 3 pages sous formes de Bullets et devraient adressés les points suivants :

1. Quels sont les problèmes cliniques et les questions-clés qui seront « biomarqués » ?
2. Quelles sont les ressources uniques/et les forces au Canada pour répondre a ces problèmes? (unique par rapport au monde, respectant les systèmes de santés, et qui seraient innovants et innovants).
3. Pourquoi maintenant ? Commentez l'environnement présent, les autres initiatives complémentaires, et que cette initiative Biomarqueur pancanadienne pourrait produire en une période de 3-5 ans?
4. Quels sont les barrières /challenges nécessiteraient d'être surmonter pour atteindre un résultat positif?
5. Résumé. Quels sont les idées initiales for les prochaines étapes?